



**МИНИСТЕРСТВО  
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЦИФРЫ РОССИИ)**

**Совет при Президенте  
Российской Федерации  
по развитию гражданского  
общества и правам человека**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 123112  
Справочная: +7 (495) 771-8000

05.03.2025 № ГБ-ПЗ0-21013

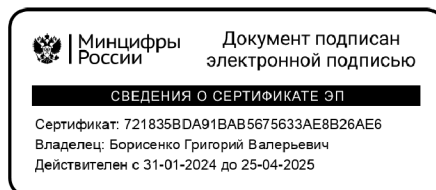
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении информации

Минцифры России в соответствии с письмом Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека от 4 февраля 2025 г. № А4-9-64 сообщает, что вопрос применения алгоритмов искусственного интеллекта в сфере образования рассматривается совместно с вопросами регулирования в иных отраслях в рамках формирования концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2030 года (далее – Концепция).

В настоящий момент проект Концепции, подготовленный Ассоциацией «Альянс в сфере искусственного интеллекта», находится на рассмотрении Минцифры России. По итогам утверждения Концепции распоряжением Правительства Российской Федерации будет сформирован план мероприятий, включающий перечень необходимых задач для реализации положений Концепции, в том числе в сфере образования, который будет являться механизмом реализации Концепции.

Приложение: на 19 л.



Г.В. Борисенко

Иванов Д.Е.  
+7 (495) 771-80-00 (48507)

18710  
05.03.2025  
2 100099 31776 3

# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от

1. Утвердить прилагаемую Концепцию развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта до 2030 года (далее - Концепция).

2. Федеральным органам исполнительной власти и Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" руководствоваться положениями Концепции при осуществлении функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
**М.МИШУСТИН**

Утверждена  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от \_\_\_\_\_

## **КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДО 2030 ГОДА**

### **I. Общие положения**

#### **1. Ландшафт регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта**

Технологии искусственного интеллекта сегодня широко применяются в различных сферах социально-экономической жизни во многих юрисдикциях. В связи с совершенствованием и масштабированием больших генеративных моделей и больших фундаментальных моделей применение технологий искусственного интеллекта стало возможно в том числе в отраслях, традиционно считающихся творческими и доступными только человеку.

В процессе технологической гонки страны стремятся к созданию систем искусственного интеллекта, способных выполнять различные задачи, взаимодействовать с человеком и самостоятельно (без участия человека) адаптироваться к изменяющимся условиям.

Автономность функционирования систем искусственного интеллекта, способных выполнять запросы и задачи без контроля со стороны человека, их способность к самообучению, отсутствие прозрачности и наличие потенциала для развития неограниченных возможностей систем искусственного интеллекта, повышают степень рисков причинения вреда человеку и обществу.

В числе рисков, связанных с разработкой и внедрением технологий искусственного интеллекта, национальные законодатели отмечают риски создания вводящих в заблуждение и выдаваемых за достоверные данные (тексты, изображения, аудио- и аудиовизуальная информация, видеоматериалы и тому подобное), с помощью технологий искусственного интеллекта, а также использования технологий в противоправных целях.

На сегодняшний день в мировом ландшафте регулирования технологий искусственного интеллекта можно выделить несколько сложившихся подходов.

**Консервативный подход.** Ряд юрисдикций идет по пути создания комплексных нормативно-правовых актов в сфере искусственного интеллекта, направленных на регулирование всех аспектов взаимодействия человека с технологиями искусственного интеллекта, включая установление ограничений и мораториев на использование отдельных систем искусственного интеллекта с высоким или недопустимым риском. Наиболее ярким примером проактивного регуляторного подхода является наднациональное законодательство Европейского Союза в области искусственного интеллекта.

**Гибридный подход.** Для юрисдикций, придерживающихся такого подхода, характерно формирование секторального законодательства, многие нормативные правовые акты носят стимулирующий характер. Регулирование комбинируется из актов стимулирования с точечными нормативными ограничениями и механизмами саморегулирования. Примерами данного подхода выступают такие страны, как Соединенные Штаты Америки и Китай.

**Проинновационный подход.** Для юрисдикций, придерживающихся технократического подхода к регулированию, характерно создание гибкой системы регулирования, которая в определенной степени сдерживает вмешательство регулятора в технологическую сферу. В большой степени регулирование ограничивается инструментами саморегулирования. К числу таких юрисдикций можно, в частности, отнести Великобританию, Японию, создающих благоприятные регуляторные условия для развития технологий искусственного интеллекта.

Российская Федерация придерживается гибридного подхода, направленного на создание безопасной среды для дальнейшего развития технологий искусственного интеллекта. Благодаря этому Российская Федерация занимает 4 место по комфортности регуляторной среды для целей развития технологий искусственного интеллекта.

На протяжении последних нескольких лет наблюдается рост интереса к международному сотрудничеству в целях создания глобальной системы управления в сфере искусственного интеллекта, обеспечивающей безопасное и ответственное развитие технологий искусственного интеллекта. Российская Федерация занимает 7 место в Глобальном индексе присутствия. Кроме того, на полях ежегодной международной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» был учрежден Международный альянс в сфере ИИ, объединивший усилия компании из 14 стран по разработке и внедрению безопасных и доверенных технологий искусственного интеллекта.

Положениями Федерального закона от 31.07.2023 № 408-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливаются правила о прозрачности работы и использования рекомендательных систем, в том числе установлено, что наиболее важные параметры рекомендательных систем должны быть изложены для пользователя информационного ресурса в доступной и понятной форме.

Для нормативно-правового обеспечения механизма тестирования (опытной эксплуатации) и последующего внедрения решений в сфере искусственного интеллекта был принят Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», а также «закон-спутник» Федеральный закон от 02.07.2021 № 331-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». К концу 2024 года запущено 16 экспериментальных правовых режимов. Определены случаи обязательного страхования за вред, причиненный применением технологий искусственного интеллекта для субъектов экспериментальных правовых режимов.

В целях формирования благоприятного режима экспорта российских технологий искусственного интеллекта посредством устранения административных барьеров при экспорте продукции (работ, услуг) гражданского назначения было принято постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 308, а также были даны Разъяснения ФСТЭК по вопросам экспорта технологий искусственного интеллекта для субъектов отрасли. Кроме того, ведущие экспортеры российских технологий искусственного интеллекта подписали Декларацию об

ответственном экспорте технологий искусственного интеллекта и программного обеспечения на их основе.

В качестве первого этапа создания условий для обмена данными, в том числе для целей развития технологий искусственного интеллекта, был принят Федеральный закон от 08.08.2024 № 233-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» и Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» об обезличенных персональных данных. В соответствии с законом доступ разработчиков искусственного интеллекта к наборам обезличенных персональных данных будет предоставляться в закрытом контуре государственной информационной системы. Методики обезличивания будут определены на уровне подзаконных актов.

Разработаны регуляторные меры для финансового стимулирования развития отрасли посредством совершенствования механизмов совместного участия инвесторов и государства в проектах, связанных с разработкой технологий искусственного интеллекта, а также предоставления целевой финансовой поддержки организациям, осуществляющим деятельность по развитию и внедрению технологий искусственного интеллекта.

Сформирована и совершенствуется система технического регулирования в сфере искусственного интеллекта. Приняты общие и отраслевые стандарты в области здравоохранения, транспорта, образования, сельского хозяйства, а также стандарты в области данных.

Определен специальный порядок регистрации систем искусственного интеллекта, используемых в сфере здравоохранения.

Сформирована система этического регулирования в сфере ИИ. В 2021 г. был открыт к подписанию Кодекс этики в сфере ИИ. На сегодняшний день к Кодексу присоединилось более 850 организаций, включая зарубежные. Для достижения целей Кодекса была создана национальная Комиссия по реализации Кодекса, в рамках деятельности которой формируются отраслевые рекомендации в сфере этики ИИ. Также, в качестве приложения к Кодексу была подписана Декларация об ответственной разработке и использовании сервисов на основе генеративного искусственного интеллекта. Под эгидой Альянса в сфере искусственного интеллекта разработана и подписана Декларация об ответственной разработке и использовании сервисов в сфере генеративного искусственного интеллекта, подписантами которой выступили не только разработчики, но и ведущие научные и академические учреждения.

В целях создания эффективной системы регулирования отношений, связанных с разработкой и внедрением технологий искусственного интеллекта, отвечающей динамике их развития, на период до 2024 года положениями Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники были определены основные подходы к трансформации системы регулирования, которые в том числе предопределили траекторию сформированного на сегодняшний день законодательного, этического и нормативно-технического регулирования.

## **2. Цель Концепции**

Целью Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта до 2030 года является создание в Российской Федерации благоприятных нормативно-правовых условий для безопасного и доверенного искусственного интеллекта, путем совершенствования нормативно-правового, этического и нормативно-технического регулирования.

Термины, используемые в настоящей Концепции, употребляются в значении, приведенном в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» в редакции от 15 февраля 2024 г. (далее - Национальная стратегия), а также в национальных стандартах.

Концепция учитывает положения Национальной стратегии и Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы", положения иных документов стратегического планирования и нормативных правовых актов, в том числе международных организаций, а также приоритетные темы на фронтире науки в сфере искусственного интеллекта, определенные в рамках стратегических форсайт-сессий в сфере искусственного интеллекта.

С учетом динамики развития общественных отношений, связанных с созданием и использованием технологий искусственного интеллекта, положения Концепции определены с перспективой на период до 2030 года.

### **3. Задачи регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта**

С учетом заявленной цели регулирования выделяются следующие задачи, на решение которых должно быть направлено регулирование:

совершенствование нормативно-правового регулирования в части взаимодействия человека с искусственным интеллектом;

совершенствование нормативно-правового регулирования в части разработки и внедрения доверенных технологий искусственного интеллекта;

устранение излишних нормативных барьеров, ограничивающих развитие технологий искусственного интеллекта, с учетом обеспечения защиты прав и свобод человека и безопасности Российской Федерации;

совершенствование механизмов саморегулирования в сфере искусственного интеллекта;

совершенствование национальной системы стандартизации и оценки соответствия в области безопасного применения технологий искусственного интеллекта, включая совершенствование нормативно-технической базы и создание сети испытательных лабораторий и центров;

укрепление международного сотрудничества в целях продвижения национальных регуляторных подходов в сфере искусственного интеллекта, а также обмена лучшими практиками.

При этом режим правового регулирования разработки, внедрения и применения технологий искусственного интеллекта должен обеспечивать необходимую степень защиты прав и свобод человека и гражданина, отвечать интересам общества и государства.

### **4. Принципы регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта**

Достижение цели и задач регулирования отношений, складывающихся в связи с разработкой и применением систем искусственного интеллекта, должно осуществляться с учетом следующих принципов:

человеко-ориентированный подход: конечная цель развития технологий искусственного интеллекта, направляемого посредством регуляторного воздействия, является обеспечение защиты гарантированных российским и международным законодательством прав и свобод человека и повышение благосостояния и качества жизни граждан;

безопасность: разработка и внедрение технологий искусственного интеллекта осуществляются в соответствии с требованиями информационной безопасности доверенных технологий искусственного интеллекта;

технологический суверенитет: обеспечение необходимого уровня независимости Российской Федерации в области искусственного интеллекта с учетом государственной политики в сфере развития информационных технологий и импортозамещения;

уважение автономии и свободы воли человека: сохранение автономии и свободы воли человека в принятии им решений, нормативно-правовое регулирование в области искусственного интеллекта не должно умалять право выбора и интеллектуальные способности человека, являющиеся самостоятельной ценностью и системообразующим фактором современной цивилизации;

недискриминация: алгоритмы и наборы данных, методы обработки используемых для машинного обучения данных, применяемые для группирования и (или) классификации данных, касающихся как групп лиц, так и отдельного человека не должны способствовать их умышленной дискриминации;

ответственность: не допускается делегирование системам искусственного интеллекта ответственного нравственного выбора (в том числе принятие любых решений, способных оказать влияние на жизнь или здоровье человека), а также делегирование ответственности за последствия принятия решений. Ответственность за все последствия работы систем искусственного интеллекта всегда несет физическое или юридическое лицо, признаваемое субъектом ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

квалифицированная экспертная оценка: при разработке нормативно-правового регулирования, касающегося развития технологий искусственного интеллекта, должно быть обеспечено проведение его соответствующей оценки специалистами в области искусственного интеллекта.

Развитие технологий искусственного интеллекта должно основываться на этических нормах и предусматривать:

приоритет благополучия и безопасности человека, защиты его основополагающих прав и свобод (цель обеспечения благополучия и безопасности человека должна преобладать над иными целями разработки и применения систем искусственного интеллекта);

запрет на причинение вреда человеку по инициативе систем искусственного интеллекта (по общему правилу следует ограничивать разработку, оборот и применение систем искусственного интеллекта, способных по своей инициативе целенаправленно причинять вред человеку);

контроль человека за технологиями искусственного интеллекта в объеме и порядке, зависящих от их назначения;

недопущение антропоморфизации технологий искусственного интеллекта;

недопущение доминирования интересов конкуренции над интересами развития технологий;

проектируемое соответствие законодательству, в том числе требованиям безопасности (применение систем искусственного интеллекта не должно заведомо для разработчика приводить к нарушению правовых норм);

прозрачность и правдивость в информировании об уровне развития технологий искусственного интеллекта, их возможностях и рисках.

## **5. Проблемы, общие подходы и направления регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта**

По мере совершенствования технологий искусственного интеллекта, включая большие генеративные модели, растет запрос на выработку правовых подходов к разработке и внедрению подобных технологий с учётом действующего регулирования, в том числе в части распределения ответственности в сфере искусственного интеллекта, отвечающих уровню развития технологий.

Кроме того, актуальными становятся вопросы определения правового режима результатов интеллектуальной деятельности, созданных с использованием систем искусственного интеллекта, а также растет запрос на маркировку и детекцию контента, сгенерированного технологией искусственного интеллекта.

Такие направления регулирования и указанные в Национальной стратегии должны стать основными ориентирами при создании комплексной системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и внедрением технологий искусственного интеллекта, обеспечивающей баланс интересов разработчиков, потребителей и иных лиц в сфере искусственного интеллекта.

С учетом экономической и социальной значимости применения технологий искусственного интеллекта в различных сферах их разработка и эксплуатация не должны ограничиваться регуляторными мерами, за исключением случаев, в частности, связанных с высоким риском причинения вреда жизни и здоровью граждан. Также не допускается применение технологий искусственного интеллекта, представляющих явную угрозу обороне страны и безопасности государства.

Для выработки конкретных регуляторных решений следует учитывать размер потенциального вреда указанным ценностям с учетом вероятности его наступления по сравнению с потенциальным положительным эффектом от внедрения технологий искусственного интеллекта, необходимости принятия мер по минимизации соответствующих рисков.

Сам по себе факт использования систем искусственного интеллекта не должен являться основанием для установления регуляторных ограничений.

Следует поддерживать усилия участников рынка, направленные на развитие инструментов «мягкого права» в сфере искусственного интеллекта (документы национальной системы стандартизации, кодексы (своды) этических правил и иные документы саморегулируемых организаций), в том числе путем распространения их действия на российские и иностранные организации, а также на органы публичной власти.

Учитывая принципиальную сложность регулируемой сферы правоотношений, для выработки режима регулирования технологий искусственного интеллекта требуется активное вовлечение представителей компаний - разработчиков систем искусственного интеллекта, научно-исследовательских организаций и академического сообщества в процесс экспертной проработки соответствующих нормативных правовых актов.

В дальнейшем может также потребоваться уточнение отдельных норм законодательства в целях нормативного правового регулирования новых видов правоотношений.

## **II. Общеотраслевые задачи регулирования применения технологий искусственного интеллекта**

### **1. Особенности развития больших генеративных моделей**

В 2024 году глобальный рынок генеративного искусственного интеллекта оценивается в 66,9 млрд долл., а совокупный среднегодовой темп роста технологии составляет 26,4% на промежутке 2023 – 2032 гг. Влияние генеративного искусственного интеллекта потенциально может обеспечить дополнительную глобальную экономическую активность по всему миру, так как технология создает как прямой эффект для отраслей за счет внедрения новых продуктов и сервисов, так и дополнительный эффект за счет роста продуктивности сотрудников. Дальнейшее развитие больших генеративных моделей может вызвать резкое повышение производительности труда, которое приведёт к увеличению мирового ВВП на 1–2% и позволит повысить оплату труда специалистов во всех отраслях экономики за счёт увеличения объёма выпуска продукции (товаров, работ, услуг) и улучшения её качества.

Несмотря на трансформационный потенциал технологий генеративного искусственного интеллекта, важно отметить значительные риски, которые несет в себе эта технология: риски, связанные с кибербезопасностью и конфиденциальностью, в особенности риски утечек

персональных данных; этические соображения в отношении ответственного использования генеративного искусственного интеллекта, включая управление данными, вопросы, связанные с авторским правом и защитой прав на контент, созданный с помощью технологий искусственного интеллекта.

Важность регулирования данных технологий состоит в поиске баланса интересов всех сторон: одновременно в создании благоприятных условий для развития, при этом в соблюдении фундаментальных прав и свобод лиц.

За последний год зарубежные законодатели стремятся выработать правовой подход к регулированию больших генеративных моделей и больших фундаментальных моделей. В ряде юрисдикций были приняты нормативные правовые акты, определяющие вопросы разработки и внедрения больших генеративных моделей, при этом другие страны придерживаются «мягкого» подхода, создавая рекомендательные и этические акты.

## **2. Особенности развития робототехнических систем**

Технологии искусственного интеллекта являются «сквозными» цифровыми технологиями, которые проникают в различные элементы цифрового развития, включая робототехнику, Интернет вещей.

На сегодняшний день в мире только формируется практика регулирования и поддержка развития технологий робототехники, в том числе антропоморфных роботов. На момент разработки текущей концепции некоторые юрисдикции на национальном уровне публикуют концепции, стратегии и рекомендации по развитию технологий робототехники, в том числе антропоморфных роботов.

Активная работа по направлению робототехники ведется и в Китайской Народной Республике. В июле 2024 года были опубликованы Рекомендации по управлению антропоморфными роботами. На государственном уровне Правительство Австралии опубликовало Национальную стратегию в области робототехники.

Одним из перспективных направлений развития регулирования в сфере технологий робототехники является создание отдельных концепций и стратегий развития и поддержки различных видов робототехнических систем: антропоморфные роботы, шатловые автоматизированные системы хранения, мобильные роботы и др.

В декабре 2024 года в стране под эгидой Альянса в сфере ИИ разработаны и открыты к подписанию Руководящие принципы в сфере роботов общего назначения. Документ включает в себя комплекс рекомендаций и руководств по этическому подходу к разработке, созданию и использованию роботов общего назначения, включая антропоморфных роботов.

## **3. Совершенствование режима оборота данных**

Увеличение объема доступных данных и развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры для доступа к данным являются одними из основных факторов развития технологий искусственного интеллекта.

С учетом задачи повышения доступности и качества данных требуется адаптация законодательства Российской Федерации в целях обеспечения возможности доступа разработчиков технологий искусственного интеллекта к различным видам данных, в том числе путем:

совершенствования механизмов распространения, объединения и обмена составами данных для целей развития технологий искусственного интеллекта.

расширения случаев формирования составов данных органами публичной власти, коммерческими и некоммерческими организациями и их предоставления разработчикам



технологий искусственного интеллекта в соответствии с приоритетными направлениями развития отечественной промышленности, культуры, науки и образования, государственного и муниципального управления.

создание условий для развития применения технологий искусственного интеллекта, внедрения новых методов обработки данных и использования облачных ресурсов на финансовом рынке за счет развития регуляторных механизмов ит-аутсорсинга.

совершенствование процедуры «контрольного просмотра» для создания условий для оперативного получения данных воздушной и космической съёмки в гражданских целях.

#### **4. Распределение юридической ответственности при разработке и внедрении технологий искусственного интеллекта**

К числу национальных принципов развития технологий искусственного интеллекта, закрепленных в Национальной стратегии, относится принцип защищенности, под которым понимается безопасность и правовая охрана технологий искусственного интеллекта, разграничение ответственности организаций-разработчиков и пользователей технологий искусственного интеллекта исходя из характера и степени причиненного вреда, а также защита указанных пользователей от противоправного применения технологий искусственного интеллекта.

Значимость вопросов распределения ответственности возрастает в контексте развития больших генеративных моделей и больших фундаментальных моделей, а также антропоморфных роботов, роботов-манипуляторов, мобильных роботов. Технологические особенности функционирования подобных систем вкупе с их доступностью широкому кругу лиц обуславливает наличие ряда этических и юридических рисков их масштабирования. В связи с совершенствованием технологий искусственного интеллекта и их переходом на новые уровни автономности и возможности осуществлять действия, ведущие к множеству социально и юридически значимых результатов, возникает вопрос об ответственности за ущерб, причиненный в результате функционирования таких систем. В целях гарантирования защиты законных прав и интересов граждан, а также иных охраняемых законом ценностей, юридическую ответственность в сфере разработки и применения систем искусственного интеллекта на данном этапе развития технологий искусственного интеллекта следует рассматривать исключительно как соотношение ответственности лиц, наделенных правосубъектностью в соответствии с законодательством.

Правовой подход к установлению ответственности должен соответствовать современному уровню развития технологий, а также учитывать наличие и эффективность применения альтернативных мер по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Выбранный законодательный подход к распределению ответственности не должен способствовать созданию условий для незаконного привлечения к ответственности или для причинения вреда деловой репутации разработчиков и (или) пользователей и (или) владельцев систем искусственного интеллекта, действия которых не привели к причинению вреда здоровью, жизни граждан, нарушения имущественных или личных неимущественных прав или интересов граждан или юридических лиц.

Общий вектор возможных изменений должен быть направлен на то, чтобы гарантировать эффективное и справедливое функционирование институтов юридической ответственности и распределение ответственности, в том числе предусмотрев, в отдельных случаях перенос бремени доказывания. Такой подход будет способствовать формированию доверия к искусственному интеллекту со стороны общества.

#### **5. Совершенствование порядка охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности**

Соотношение права интеллектуальной собственности и деятельности в области искусственного интеллекта носят практический характер в силу быстрого развития больших

генеративных моделей и отсутствия достаточного количества проработки этого вопроса в доктринальных и правоприменительных источниках на эту тему в Российской Федерации.

На сегодняшний день во всем мире возникают практические вопросы в связи с толкованием законодательства по вопросам об охраноспособности объектов, созданных с использованием сервисов на основе генеративного искусственного интеллекта, принадлежности прав на них, а также вопросы, связанные с допустимыми пределами использования результатов интеллектуальной деятельности, размещённых в открытом доступе, для целей разработки и эксплуатации систем искусственного интеллекта.

В ряде государств, как, например, Япония, ряд стран-членов Европейского Союза, законодательство об интеллектуальной собственности включает в себя исключения для интеллектуального анализа текстовых данных, которые позволяют использовать произведения, защищенные авторским правом, в качестве обучающих данных для машинного обучения, при этом за последние несколько лет увеличилось число судебных разбирательств, связанных с пределами допустимого использования объектов интеллектуальной собственности для целей обучения больших генеративных моделей. Кроме того, получила распространение практика заключения лицензионных соглашений между компаниями разработчиками технологий искусственного интеллекта и правообладателями.

В связи с тем, что к настоящему моменту не выработан универсальный правовой подход к решению указанных вопросов как на уровне международного законодательства, так и на уровне отдельных государств, дальнейшее развитие законодательства в указанной сфере должно быть направлено на решение указанных выше вопросов, а именно на выработку диспозитивного подхода к распределению прав на объекты, создаваемые технологиями искусственного интеллекта и (или) при помощи их, а также на определение их правового статуса.

## **6. Обеспечение безопасности, в том числе информационной**

Обеспечение необходимого уровня безопасности систем искусственного интеллекта является ключевым условием внедрения таких технологий, а также для увеличения доверия населения к технологиям. Законодательство Российской Федерации, как правило, уже содержит общие требования к безопасности продуктов (в том числе товаров, работ и услуг), однако с учетом развития технологий искусственного интеллекта эти требования в ряде случаев должны быть уточнены. Так, для отдельных категорий систем искусственного интеллекта в зависимости от степени риска их использования могут быть установлены стандартами и документами саморегулируемых и иных организаций специфические требования безопасности.

В областях, в которых использование технологий искусственного интеллекта может нанести ущерб безопасности Российской Федерации и правам ее граждан, требуется внедрение доверенных технологий искусственного интеллекта. Кроме того, требуется разработка механизмов сертификации технологий искусственного интеллекта.

Развитие правового регулирования в сфере обеспечения информационной безопасности должно происходить с учетом целей, задач и содержания законодательства Российской Федерации об информационной безопасности, включая правовое регулирование развития критической информационной инфраструктуры и защиту персональных данных граждан Российской Федерации, учитывая при этом необходимость обеспечения доступа к качественным наборам данных для целей развития технологий искусственного интеллекта.

## **7. Совершенствование механизмов экспериментальных правовых режимов разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта и инструментов страхования ответственности**

Запущенный механизм экспериментальных правовых режимов в различных отраслях экономики продемонстрировал высокую эффективность апробирования цифровых технологий в безопасном контуре.

Также, в контуре экспериментальных правовых режимов были установлены законодательные требования к обязательному страхованию ответственности разработчиков систем искусственного интеллекта, а также механизм по установлению обстоятельств причинения вреда.

Дальнейшее развитие инструментов специального механизма тестирования (опытной эксплуатации) и последующего внедрения должно быть направлено на:

расширение сфер применения;

упрощение процедуры запуска экспериментальных правовых режимов.

Дальнейшее совершенствования правового регулирования страхования вреда, причиненного системами искусственного интеллекта, целесообразно осуществлять на основе правоприменительного опыта в установленных в соответствии с действующим законодательством экспериментальных правовых режимах.

## **8. Совершенствование системы технического регулирования и оценки соответствия**

В настоящее время в Российской Федерации сформирован комплекс национальных стандартов в сфере искусственного интеллекта. При этом дальнейшего развития требуют технические стандарты, унифицирующие методы испытаний прикладных технологий искусственного интеллекта. Такие испытания должны обеспечивать гарантии качества применяемых технологий на основе объективного подтверждения соответствия технологий требованиям в области функциональной корректности (способности выполнять задачи по назначению) и безопасности для пользователей, третьих лиц и окружающей природной среды.

Требования к подтверждению соответствия систем искусственного интеллекта должны устанавливаться с учетом потенциальных рисков их применения и тяжести последствий, наступающих в результате некорректной работы этих систем.

Для отдельных сфер применения могут быть адаптированы существующие, а в некоторых случаях введены новые процедуры добровольного подтверждения соответствия, учитывающие достигнутый и перспективный уровень техники, роль программного компонента в функциональности и безопасности таких систем, особенности современных подходов к разработке программного обеспечения, его обновлению и сопровождению на протяжении жизненного цикла.

Система добровольной оценки соответствия в области технологий ИИ должна соответствовать следующим требованиям:

объективность – испытания должны проводиться таким образом, чтобы исключить возможное влияние разработчиков и других заинтересованных лиц на результаты испытаний;

подконтрольность – в формировании принципов функционирования и методических оснований системы оценки соответствия должны принимать участие представители государственных регуляторов, ключевых потребителей, разработчиков, представители профильных научных организаций и другие заинтересованные специалисты;

представительность – испытания должны проводиться с использованием методов и средств (тестовых наборов данных, испытательных сред), обеспечивающих получение репрезентативных оценок характеристик безопасности и функциональности решений в предусмотренных условиях эксплуатации;

прикладная направленность – организация и проведение испытаний должны осуществляться при непосредственном участии отраслевых центров компетенции, обладающих необходимыми сведениями об особенностях применения технологий в конкретных прикладных областях;

унификация – проведение испытаний должно осуществляться на базе единых (межотраслевых) научно-методологических подходов, наиболее полно учитывающих отечественный и международный опыт в области испытаний систем искусственного интеллекта.

Целесообразно обеспечить активное участие российских специалистов в разработке международных стандартов и иных документов, в том числе на международных ключевых площадках (Международная организация по стандартизации, Международная электротехническая комиссия, Международный союз электросвязи, Организация экономического сотрудничества и развития, Институт инженеров электротехники и электроники, Международная федерация робототехники (IFR), Международная конференция и выставка робототехники и автоматизации, НАУРР, Консорциум робототехники).

## **9. Развитие системы этического регулирования**

Необходимо продолжить работу по развитию механизмов саморегулирования в сфере искусственного интеллекта по следующим направлениям:

совершенствование этических правил в области искусственного интеллекта, добровольное распространение их действия на российские и иностранные организации, а также на органы публичной власти, проведение широкого общественного обсуждения для выявления и решения основных спорных этических вопросов, связанных с разработкой и внедрением технологий искусственного интеллекта и взаимодействием человека с искусственным интеллектом;

формирование механизма оценки рисков нарушения этических норм при разработке и внедрении технологий искусственного интеллекта в отраслях экономики и социальной сферы;

ежегодное проведение национальных и международных форумов и общественных дискуссий об этических аспектах разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта, о социально-гуманитарных последствиях массового внедрения таких технологий;

стимулирование принятия мер по внедрению в деятельность органов публичной власти, образовательных, научных и иных организаций этических стандартов, основанных на положениях Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта;

увеличение числа российских и иностранных организаций, присоединившихся к Кодексу этики в сфере искусственного интеллекта, повышение качества работы уполномоченных по этике в сфере искусственного интеллекта, назначенных в соответствии с названным Кодексом, в каждой такой организации;

развитие биоэтики в контексте использования искусственного интеллекта, как междисциплинарной области, которая изучает этические, правовые и социальные последствия применения биотехнологий, включая использование искусственного интеллекта в медицинских целях.

## **10. Разработка международных документов в сфере искусственного интеллекта**

На сегодняшний день регулирование в сфере искусственного интеллекта является неотъемлемой частью глобальной повестки по выработке подходов к развитию безопасного и доверенного искусственного интеллекта и системы его управления в мире.

Благодаря совместным усилиям мирового сообщества на площадках Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств, Группы Двадцати, БРИКС и многочисленных глобальных Саммитах уже были приняты международные документы по регулированию в сфере искусственного интеллекта. Примером международной кооперации и согласованности по вопросам безопасного и ответственного развития

технологий искусственного интеллекта является Резолюция ООН «Об укреплении международного сотрудничества в области наращивания потенциала искусственного интеллекта».

Направления дальнейшего развития международного сотрудничества:

создание и обновление мирового индекса регулирования в сфере искусственного интеллекта с оценкой законодательства не менее чем 30 государств-лидеров в сфере искусственного интеллекта;

поддержка международного сотрудничества в области обработки данных без угрозы для безопасности и приватности;

содействие обмену знаниями и лучшими практиками регулирования в сфере искусственного интеллекта между странами;

обеспечение открытого диалога между правительствами, бизнесом и экспертами по вопросам регулирования развития и использования искусственного интеллекта, в том числе посредством тематических международных форумов и конференций.

Ключевыми направлениями продвижения Российской Федерации в качестве лидера в области принятия и реализации нормативно-правовых, этических и технических мер регулирования разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта являются:

продвижение лидирующих позиций Российской Федерации в определении направлений международной политики и разработке нормативных правовых актов, рекомендаций и стандартов в области искусственного интеллекта;

активизация работы по продвижению российских подходов и стандартов в области искусственного интеллекта на международной арене, в том числе по вопросам обеспечения информационной безопасности;

обмен опытом формирования национальной политики в области развития технологий искусственного интеллекта с государствами-партнерами, в том числе по вопросам регулирования использования таких технологий;

поддержка разработки глобальных этических подходов с учетом российских инициатив и наработок в этой сфере.

### **III. Отраслевые направления совершенствования регулирования применения технологий искусственного интеллекта**

#### **1. Нормативное правовое регулирование использования технологий искусственного интеллекта в государственном (муниципальном) управлении**

В условиях внедрения технологий искусственного интеллекта в систему государственного управления государственные (муниципальные) органы власти отвечают не только за выработку государственной политики в сфере искусственного интеллекта, но и выступают в качестве самостоятельных разработчиков и пользователей систем искусственного интеллекта. Технологии искусственного интеллекта уже позволяют сократить количество рутинных операций у государственных (муниципальных) служащих, минимизировать издержки и повысить скорость принятия решений. Кроме того, внедрение больших фундаментальных моделей и больших генеративных моделей в государственное управление сопряжено с повышением рисков нарушения охраняемых законом ценностей.

Основной задачей при внедрении технологий искусственного интеллекта в государственное управление является сведение к минимуму риски причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при одновременном обеспечении благополучия граждан посредством обязательного

внедрения доверенных технологий, отвечающих стандартам безопасности, разработанных с учетом принципов объективности, недискриминации, этичности, исключающих при их использовании возможность причинения вреда человеку и нарушения его основополагающих прав и свобод, нанесения ущерба интересам общества и государства.

Несмотря на то, что применение технологий искусственного интеллекта в государственном (муниципальном) управлении прямо способствует улучшению доступа граждан к государственным услугам, которые обуславливают осуществление основных прав, существуют риски укоренения дискриминационных практик, как, например, при использовании систем искусственного интеллекта для распределения социальных услуг/обеспечения. Таким образом, дальнейшее внедрение технологий искусственного интеллекта должно осуществляться с учетом описанных факторов риска.

## **2. Законодательство Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан**

На основе технологий искусственного интеллекта разрабатываются системы диагностики и поддержки принятия врачебных решений, которые позволяют использовать массивы аналитической информации, недоступные или ограниченно доступные медицинским работникам при обычном взаимодействии с пациентом. В свою очередь, использование оцифрованных массивов медицинских данных разработчиками для обучения систем искусственного интеллекта способно значительно повысить эффективность и безопасность таких систем.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

установление механизмов распределения ответственности за вред здоровью пациента, наступивший в результате применения технологий искусственного интеллекта в процессе оказания медицинской помощи;

создание механизмов упрощенного внедрения продуктов с использованием технологий искусственного интеллекта;

определение объема медицинских услуг, который может быть оказан по отдельному тарифу ОМС на отдельный перечень услуг, оказанных с применением искусственного интеллекта;

установление целевых показателей и целей по внедрению технологий искусственного интеллекта, которые не являются медицинским изделием, как, например, специализированная медицинская видеоаналитика и др.

В то же время формируемое законодательство должно учитывать особенности прикладного применения технологий искусственного интеллекта и устанавливать требования к подтверждению безопасности таких систем исходя из уровня возможного риска нанесения вреда жизни и здоровью людей.

Несмотря на то, что сервисы на основе искусственного интеллекта в сфере здравоохранения позволяют быстрее и точнее ставить диагноз, облегчить доступ к здравоохранению для наибольшего числа людей за счет снижения затрат на диагностику, терапевтическое лечение и медицинское отслеживание, тем самым обеспечивая реализацию фундаментального конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, существует и ряд рисков, которые необходимо учитывать при разработке и внедрении технологий искусственного интеллекта в социально-значимую сферу. К числу таких вопросов можно отнести, вопрос распределения ответственности в случае ошибки или причинения вреда пациенту, использование информации ограниченного доступа о пациентах, вопросы регулирования качества медицинских изделий на основе искусственного интеллекта. Определение ответственности за причиненный вред связано с анализом действий именно человека — врача — или медицинского учреждения, использующего системы искусственного интеллекта как инструменты поддержки врачебных решений. С учетом текущего уровня технологического развития полное делегирование принятия решений в сфере здравоохранения с возложением на технологии искусственного интеллекта ответственности

невозможно. Дальнейшее внедрение технологий в сферу здравоохранения должно учитывать перечисленные выше риски.

### **3. Нормативно-правовое регулирование использования технологий искусственного интеллекта в образовании**

Образовательная сфера является одной из отраслей, в которые внедряются технологии искусственного интеллекта. Технологии искусственного интеллекта позволяют обеспечивать безопасность в школах, автоматизировать рутинные задачи преподавателей, позволяя им сосредоточиться на более сложных аспектах образовательного процесса, а также открывает новые возможности персонализации образования, делая его более ориентированным на личные потребности учащихся.

При этом с учетом социальной значимости данной отрасли при выборе подхода к установлению правовых и этических рамок требуется обеспечить баланс между использованием технологий и сохранением традиционных подходов к образовательному процессу, которые способствуют развитию эмоционального интеллекта и навыков межличностного общения. Избыточное регулирование таких перспективных технологий может существенно ограничить их развитие и требует взвешенного подхода, который позволит избежать возникновения барьеров для развития российской отрасли искусственного интеллекта в целом.

Применение того или иного инструмента на основе искусственного интеллекта в конкретной образовательной ситуации целесообразно, если его интеграция действительно способствует повышению качества образовательного результата и/или учебного процесса в целом.

Для выработки взвешенного подхода, целесообразным представляется выделение направлений образовательного процесса, в которых использование искусственного интеллекта может повысить продуктивность, как, например, проверка тестовых и текстовых заданий при наличии дескрипторов от преподавателя и разработчика образовательного контента или разработка преподавателем-экспертом учебных материалов с помощью инструментов генеративного искусственного интеллекта; использование искусственного интеллекта может быть реализовано с отдельными ограничениями; использование искусственного интеллекта может оказать негативное влияние на результат.

Использование технологий искусственного интеллекта может быть реализовано с отдельными ограничениями:

использование ИИ как помощника при самостоятельном изучении материала;

генерация решения или алгоритма правильного решения для учебных заданий (без выдачи правильного готового ответа) в рамках образовательных ИИ-решений;

диагностика и анализ профиля учащегося для формирования рекомендаций по возможным профессиональным траекториям;

использование систем прокторинга с искусственным интеллектом.

Использование технологий искусственного интеллекта может оказать негативное влияние на результат:

недопустимы все формы академического мошенничества, когда задания выполняются вместо учащегося инструментами искусственного интеллекта, включая, генерация содержания текстов, выполнение тестов, и т.д.;

недопустимо использование искусственного интеллекта, способствующие дискриминации учащихся по гендерным, возрастным, национальным, культурным или иным признакам.

Таким образом, несмотря на высокий потенциал внедрения технологий искусственного интеллекта в образование, важно учитывать перечисленные возможности и ограничения данной технологии в этой сфере.

#### **4. Законодательство Российской Федерации в сфере транспорта и логистики**

Технологии искусственного интеллекта активно применяются для создания и эксплуатации высоко- и полностью автоматизированного транспорта (автомобильного, рельсового, воздушного, водного). Применение технологий автоматического управления позволяет сделать транспорт более безопасным, экономичным, быстрым и комфортным. Технологии не только повысили безопасность на дорогах за счет сокращения человеческих ошибок, но и минимизировали заторы, оптимизируя логистические операции.

Несмотря на развитие технологий автоматического управления во всех видах транспорта, отраслевое транспортное законодательство Российской Федерации, как правило, не допускает либо серьезно ограничивает возможности эксплуатации транспортных средств с применением автоматических систем без участия человека.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

расширение перечня территорий, на которых проводятся эксперименты с применением высоко- и полностью автоматизированного транспорта;

создание нормативно-правового регулирования, позволяющего перейти от использования высоко- и полностью автоматизированного транспорта исключительно в режиме эксперимента к возможности его использования на постоянной основе, при условии предоставления потребителю, обществу и регуляторам объективных гарантий безопасности используемых средств автоматизации, включая технологии искусственного интеллекта.

снятие ограничений при использовании самоходной техники специального назначения (сельскохозяйственная техника, производственный транспорт, робототехнические системы);

обеспечение правовых условий для обмена данными между различными участниками логистического комплекса путем разработки и внедрения единых стандартов и форматов отраслевых данных;

развитие инфраструктуры для эксплуатации роботов и автоматизированных систем хранения в логистике.

При внедрении технологий искусственного интеллекта в транспортную отрасль необходимо учитывать риски причинения вреда жизни и здоровью человека, а также вопросы распределения ответственности при наступлении неблагоприятных последствий. Кроме того, требуется выработка правовых основ интеграции технологий искусственного интеллекта в объекты критической информационной инфраструктуры, функционирующих в сфере транспорта.

#### **5. Законодательство Российской Федерации в финансовой сфере**

К числу ключевых направлений применения искусственного интеллекта на финансовом рынке относится взаимодействие с клиентами (включая взаимодействие с клиентами посредством чат-ботов, персонализация предложений, обработка жалоб), противодействие мошенничеству и использование искусственного интеллекта в целях ПОД/ФТ, управление рисками (включая кредитный, рыночный, операционные риски, в том числе противодействие рискам информационной безопасности), внутренние процессы (включая документооборот, разработку программного обеспечения, кадровые вопросы), совершенствование технологий обмена данными, в том числе с использованием технологий открытых API, фондовый рынок (включая алгоритмическую и высокочастотную торговлю, анализ рынков и рыночной информации, финансовой отчетности, инвестиционное консультирование), маркетинг (разработка рекламных



кампаний и новых продуктов) и прочее. Перечень сфер применения искусственного интеллекта постоянно расширяется.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

проведение оценки для конкретного случая рисков и пропорционального уровню риска правового регулирования или проработки через механизмы «мягкого права»;

снижение рисков использования результатов деятельности систем искусственного интеллекта для введения потребителя в заблуждение и манипулирования рынком, а также разработка механизмов объяснения клиентам оснований принятия решений с использованием искусственного интеллекта;

совершенствование механизмов экспериментальных правовых режимов и регуляторных песочниц, запущенных на финансовом рынке.

При расширении сфер применения технологий искусственного интеллекта в финансовой отрасли, важно обеспечить недопущение фактов дискриминации граждан при использовании технологий искусственного интеллекта в целях страхового и (или) кредитного скоринга. Кроме того, важно учитывать риски манипуляций ценами и другими рыночными показателями при применении систем на основе искусственного интеллекта в торговле на финансовых рынках.

## **6. Законодательство Российской Федерации о градостроительной деятельности**

Технологии искусственного интеллекта позволяют оптимизировать процессы проектирования, планирования и управления ресурсами в строительстве. Алгоритмы машинного обучения анализируют большие объемы данных для прогнозирования сроков выполнения проектов, оценки рисков и управления цепочками поставок. С помощью технологий искусственного интеллекта улучшаются системы мониторинга на строительных площадках, что позволяет своевременно выявлять и устранять проблемы, повышая безопасность и эффективность эксплуатации объектов. Главным вектором регулирования в сфере искусственного интеллекта в строительной отрасли является создание основ правового регулирования, имеющих преимущественно стимулирующий характер.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

разработка нормативных актов, стимулирующих внедрение технологий искусственного интеллекта в отрасли жилищного строительства в целях оптимизации процессов проектирования, строительства и эксплуатации объектов;

установление требований к разработке и внедрению технологий искусственного интеллекта с учетом безопасности, этических норм и защиты персональных данных;

утверждение стандартов машиночитаемых наборов данных, включенных в единую цифровую платформу обмена данными для обеспечения совместимости и интероперабельности систем искусственного интеллекта в строительной отрасли;

разработка мер по субсидированию, позволяющему снизить ставку проектного финансирования для проектов, реализующихся с применением технологий искусственного интеллекта. Несмотря на необходимость создания стимулирующих мер для внедрения технологий искусственного интеллекта в градостроительной деятельности, первостепенным является обеспечение соблюдения нормативно-правовых актов, регулирующих соответствующую сферу. Кроме того, применение технологий искусственного интеллекта в инфраструктурном планировании и управлении должно обеспечивать общественную безопасность.

## **7. Законодательство Российской Федерации в сфере промышленности**

В промышленности технологии искусственного интеллекта помогают значительно повысить эффективность предприятий в машиностроении, металлургии, горной добыче, нефтегазовом секторе, химической промышленности и других отраслях. При этом применение технологий искусственного интеллекта для управления технологическими процессами и оборудованием в ряде отраслей промышленности (химическая, металлургическая, горнодобывающая и др.) сопряжено с рисками нанесения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде. Регулирование в том числе должно быть направлено на предоставление гарантий безопасности используемых технологий.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

обеспечение нормативно-правовых условий для создания специальных полигонов общего доступа для опытной эксплуатации систем искусственного интеллекта и промышленной робототехники на предприятиях топливно-энергетического комплекса;

устранение нормативно-правовых барьеров, препятствующих внедрению технологий искусственного интеллекта;

обеспечение нормативно-правовых условий для безопасного и законного участия промышленных данных в гражданском обороте в целях создания и развития систем искусственного интеллекта, а также в целях обеспечения возможности повторного использования таких данных, посредством создания федерального закона о промышленных данных и иных нормативных правовых актов.

При устранении административных барьеров в промышленности для целей эффективного внедрения технологий, важно учитывать вопросы обеспечения безопасности, а также вопросы распределения ответственности за ошибки, вызванные применением технологий искусственного интеллекта в производственных процессах.

## **8. Законодательство Российской Федерации в агропромышленном комплексе**

Технологии искусственного интеллекта становятся эффективными инструментами для решения масштабных задач в современном агропромышленном комплексе. Агропромышленный комплекс представляет собой глобальный рынок для обеспечения прозрачности и безопасности которого, уже сегодня используются инструменты на основе искусственного интеллекта. Кроме того, уже запущены экспериментальные правовые режимы по эксплуатации беспилотных авиационных систем в сельскохозяйственной отрасли.

Основными направлениями развития и совершенствования регулирования являются:

снятие ограничений при использовании самоходной техники специального назначения (сельскохозяйственная техника, производственный транспорт), при условии предоставления гарантий ее безопасной работы;

обеспечение правовых условий для доступа и оборота данными между различными участниками агропромышленного комплекса путем разработки и внедрения единых стандартов и форматов отраслевых данных;

стимулирование создания датасетов на базе аграрных научных и научно-образовательных учреждений, в том числе при помощи оцифровки существующих архивов почвенных и агроклиматических данных.

развитие инфраструктуры для эксплуатации автоматизированной и беспилотной сельскохозяйственной техники;

стимулирование разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта на постоянной основе в агропромышленном комплексе, в аграрной науке и образовании.

Применение технологий искусственного интеллекта в агропромышленном комплексе связано с вопросами обеспечения безопасности окружающей среды, и оценки воздействия таких систем на нее.

## **9. Иные направления совершенствования применения технологий искусственного интеллекта**

Технологии искусственного интеллекта повсеместно внедряются в различных отраслях экономики. Это приводит к возникновению большого числа неочевидных локальных регуляторных проблем, актуальных для конкретной сферы либо конкретной разновидности систем искусственного интеллекта. В целях создания комфортных регуляторных условий требуется дальнейшая проработка таких отраслей, как, развитие городской среды; экология и природопользование; туризм; физическая культура и спорт; энергетическая инфраструктура, в случае выявления в них регуляторных барьеров, препятствующих внедрению технологий искусственного интеллекта.

## **V. Механизмы реализации Концепции**

Реализация Концепции осуществляется следующими способами:

в качестве целевого ориентира при подготовке нормативных правовых актов и документов стратегического планирования в различных сферах (концепций, стратегий, "дорожных карт" и др.).

посредством формирования плана мероприятий, включающего в том числе перечень первоочередных изменений в законодательство Российской Федерации для целей развития искусственного интеллекта на основе принципов, подходов и предложений, предусмотренных Концепцией, а также иные мероприятия, направленные на дальнейшее отраслевое внедрение технологий искусственного интеллекта в течение шести месяцев с момента ее утверждения.

При этом для выработки положений нормативных правовых актов, сбалансированных с точки зрения интересов экономики, общества и государства, в целях аналитической поддержки на всех этапах реализации Концепции следует запланировать проведение междисциплинарных и межотраслевых научных исследований, включая исследование международного опыта.

Следствием реализации Концепции должна стать разработка и принятие к 2030 году нормативных правовых актов в сфере искусственного интеллекта, создающих комфортную регуляторную среду для развития технологий искусственного интеллекта, в том числе по следующим направлениям:

совершенствование механизмов упрощенного внедрения технологий искусственного интеллекта;

решение общепромышленных задач развития законодательства Российской Федерации, включая обеспечение безопасности систем искусственного интеллекта;

развитие отраслевого законодательства по направлениям, указанным в настоящей Концепции;

совершенствование системы саморегулирования в сфере искусственного интеллекта, в том числе с учетом отраслевой специфики;

создание отдельных концептуальных и стратегических документов в сфере развития и поддержки различных видов робототехнических систем: антропоморфных роботов, автоматизированных систем хранения, мобильные роботы и др.

совершенствование системы технического регулирования в сферах искусственного интеллекта;

участие в разработке актов в сфере искусственного интеллекта на международном уровне;

создание и обновление мирового индекса регулирования в сфере искусственного интеллекта.

Уточнение способов реализации Концепции должно осуществляться с учетом результатов мониторинга ее реализации и динамики развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации и в мире.

В предметной работе по реализации Концепции должны совместно участвовать представители органов государственной власти, Банка России, отрасли, бизнес-ассоциаций, соответствующих институтов развития, общественных, научных и образовательных организаций.